MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

RŚ-VI.7222.30.3.2011.MH Rzeszów, 2011-05-16

# **DECYZJA**

Działając na podstawie:

* art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.);
* art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 ze zm.) w związku z § 2 ust.1 pkt 13a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na (Dz. U. Nr 213 poz. 1397);

po rozpatrzeniu wniosku HSW-Kuźnia Stalowa Wola Sp. z o.o., ul. Kwiatkowskiego 1, 37-450 Stalowa Wola, z dnia 28 marca 2011 r., znak: KSW/1518/2008 w sprawie zmiany decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 16 lipca 2007 r. znak: ŚR.IV-6618-55/1/06, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 6 października 2008 r. znak: RŚ.VI.7660/29-9/08, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji swobodnego kucia odkuwek przy wykorzystaniu młotów o łącznej energii 178,5 KJ i łącznej mocy cieplnej do 69,5 MW,

**orzekam**

# **I**. Zmieniam za zgodą stron decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 16 lipca 2007 r. znak: ŚR.IV-6618-55/1/06, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 6 października 2008 r. znak: RŚ.VI.7660/29-9/08, udzielającą HSW-Kuźnia Stalowa Wola Sp. z o.o., ul. Kwiatkowskiego 1, 37-450 Stalowa Wola (REGON 831378614) pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji swobodnego kucia odkuwek przy wykorzystaniu młotów o łącznej energii 178,5 KJ i łącznej mocy cieplnej do 69,5 MW w następujący sposób:

## **I.1.** Tabela 3 otrzymuje brzmienie:

**TABELA 10**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Rodzaj substancji zanieczyszczających** | **Dopuszczalna wielkość emisji****[Mg/rok]** |
| 1. | Dwutlenek azotu | 23,078 |
| 2. | Dwutlenek siarki | 4,938 |
| 3. | Pył ogółem | 5,374 |
| 4. | Pył zawieszony PM10 | 5,328 |
| 5. | Tlenek węgla | 43,987 |

## **I.2.** Tabela 10otrzymuje brzmienie:

**TABELA10**

| **Lp.** | **Emitor** | **Źródła** | **Wysokość emitora****[m]** | **Średnica emitora u wylotu****[m]** | **Prędkość gazów na wylocie****z emitora****[m/s]** | **Temperatura gazów odlotowych na wylocie emitora****[K]** | **Czas pracy emitora****[h/rok]** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wydział Przeróbki Plastycznej (KMK)** |
| 1. | E-1 | Piec grzewczy nr 171 | 18,0 | 0,9 | 0,0(zadaszony) | 623 | 700 |
| 2. | E-2 | Piec grzewczy nr 172  | 18,0 | 0,9 | 4,4 | 623 | 2400 |
| 3. | E-3 | Piec grzewczy nr 180 | 18,0 | 0,9 | 0,0(zadaszony) | 623 | 2400 |
| 4. | E-4 | Piec grzewczy nr 84 | 28,0 | 1,2 | 3,4 | 573 | 4500 |
| 5. | E-6 | Piec grzewczy nr 81 | 20,0 | 1,2 | 1,8 | 573 | 700 |
| 6. | E-7 | Piec grzewczy nr 55i piec grzewczy nr 56 | 20,0 | 1,2 | 0,0(zadaszony) | 623 | 7000 |
| 7. | E-8 | Piec grzewczy nr 86 | 20,0 | 1,2 | 1,9 | 623 | 4000 |
| 8. | E-9 | Piec żarzelniczy nr 90 | 20,0 | 1,2 | 2,7 | 623 | 2000 |
| 9. | E-10 | Piec żarzelniczy nr 91i piec żarzelniczy nr 92 | 18,0 | 1,2 | 0,0(zadaszony) | 623 | 4400 |
| 10. | E-12 | Piec żarzelniczy nr 88 | 18,0 | 1,2 | 1,2 | 573 | 800 |
| Piec żarzelniczy nr 89 | 18,0 | 1,2 | 1,2 | 573 | 800 |
| Piec żarzelniczy nr 93 | 18,0 | 1,2 | 1,3 | 573 | 800 |
| Piec żarzelniczy nr 88,piec żarzelniczy nr 89i piec żarzelniczy nr 93 | 18,0 | 1,2 | 3,6 | 573 | 800 |
| 11. | E-13 | Piec żarzelniczy nr 175 | 18,0 | 1,2 | 0,0(zadaszony) | 423 | 1000 |
| 12. | E-14 | Piec żarzelniczy nr 176 | 28,0 | 1,0 | 0,6 | 423 | 1000 |
| 13. | E-15 | Piec żarzelniczy nr 174 | 18,0 | 0,9 | 0,0(zadaszony) | 423 | 1000 |
| 14. | E-17 | Piec grzewczy nr 9 | 10,5 | 0,5 | 3,4 | 523 | 4000 |
| 15. | E-18 | Piec grzewczy nr 10 | 10,5 | 0,5 | 12,1 | 523 | 4000 |
| 16. | E-19 | Piec grzewczy nr 165 | 28,0 | 1,2 | 0,0(zadaszony) | 523 | 4400 |
| **Wydział Obróbki Cieplnej i Mechanicznej (KMW)** |
| 17. | E-21 | Piec nr 18A | 16,0 | 1,1 | 0,8 | 423 | 4700 |
| 18. | E-23 | Piec nr 18B | 18,0 | 1,1 | 3,5 | 423 | 5500 |
| 19. | E-24 | Piec nr 177 | 20,0 | 0,8 | 1,2 | 423 | 4500 |
| 20. | E-25 | Piec nr 98 | 20,0 | 0,8 | 2,2 | 623 | 7000 |
| Piec nr 99 | 20,0 | 0,8 | 2,2 | 623 | 7000 |
| Piec nr 98 i piec nr 99 | 20,0 | 0,8 | 4,4 | 623 | 7000 |
| 21. | E-26 | Piec nr 34 | 20,0 | 0,6 | 0,0(zadaszony) | 473 | 4000 |
| 22. | E-27 | Piec nr 35 | 20,0 | 0,6 | 0,0(zadaszony) | 473 | 4500 |
| 23. | E-29 | Piec nr 21 | 20,0 | 0,6 | 0,0(zadaszony) | 423 | 1000 |
| 24. | E-30 | Piec nr 94 | 22,0 | 1,3 | 0,5 | 523 | 1000 |
| Piec nr 95 | 22,0 | 1,3 | 0,5 | 523 | 1000 |
| Piec nr 94 i piec nr 95 | 22,0 | 1,3 | 1,9 | 523 | 1000 |
| 25. | E-35 | Ostrzalnia: 2 szlifierki | 8,0 | 0,2 | 0,0(zadaszony) | 293 | 1900 |
| 26. | E-36 | Piec nr 53 | 8,0 | 0,5 | 0,0(zadaszony) | 473 | 1900 |
| 27. | E-37 | Piec nr 100 | 18,0 | 1,1 | 2,8 | 523 | 5400 |

## **I.3.** Tabela 18 otrzymuje brzmienie:

**TABELA 18**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Emitor** | **Częstotliwość pomiarów** | **Oznaczane zanieczyszczenia** |
| 1. | E-2, E-3, E-4, E-7, E-8, E-10, E-14, E-17, E-18, E-19 E-23, E-24, E-25,E-26, E-27, E-37 | co najmniej raz na rok | dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył ogółem, tlenek węgla |
| 2. | E-35 | co najmniej raz na dwa lata | pył ogółem |
| 3. | E-1, E-6, E-9, E-12, E-13, E-15, E-21, E-29, E-30, E-36 | co najmniej raz na dwa lata | dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył ogółem, tlenek węgla |

## **I.4.** Punkt VI.2.4. otrzymuje brzmienie: „Pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza należy wykonywać dostępnymi metodykami, umożliwiającymi wykonanie oznaczenia powyżej granicy oznaczalności metody”.

# **II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.**

# **Uzasadnienie**

Pismem z dnia 28 marca 2011 r., znak: KSW/1518/2008 HSW – Kuźnia Stalowa Wola Sp. z o.o., ul. Kwiatkowskiego 1, 37-450 Stalowa Wola zwróciła się z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 16 lipca 2007 r. znak: ŚR.IV-6618-55/1/06 zmienionej decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 6 października 2008 r. znak: RŚ.VI.7660/29-9/08, którą udzielono pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji swobodnego kucia odkuwek przy wykorzystaniu młotów o łącznej energii178,5KJ i łącznej mocy cieplnej 69,5 MW.

Informacja o przedmiotowym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie w formularzu A pod numerem 2011/A/0092.

Na terenie Spółki eksploatowana jest instalacja kuźni z młotami o energii większej niż 50 kJ na młot i łącznej mocy cieplnej większej niż 20 MW, która na podstawie § 2 ust. 1 pkt 13a rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397) zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym zgodnie z art. 183 w związku z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska organem właściwym do zmiany decyzji jest marszałek województwa.

Po analizie formalnej złożonych dokumentów, pismem z dnia 5 kwietnia 2011 r. znak: RŚ.VI.7222.30.3.2011.MH zawiadomiono o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla w/w instalacji.

Wnioskowane przez Spółkę zmiany obowiązującego pozwolenia dotyczą:

1. dostosowania czasu pracy poszczególnych emitorów wskazanego w pozwoleniu zintegrowanym do rzeczywistego czasu pracy w h/rok oraz idącej za tym zmiany określonej w pozwoleniu dopuszczalnej wielkości emisji substancji zanieczyszczających do powietrza,
2. zmiany częstotliwości pomiarów emisji z poszczególnych emitorów z uwzględnieniem faktycznego czasu pracy emitorów.

W roku 2006 tj. w momencie opracowywania i składania wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego ze względu na bardzo dobrą koniunkturę gospodarczą wszystkie urządzenia (piece grzewcze i do obróbki cieplnej) były w pełni wykorzystywane w procesie produkcyjnym. W latach 2007 – 2009 dokonano modernizacji podstawowych pieców służących do nagrzewu wsadu i obróbki cieplnej o nr 55, 56, 86, 10 oraz pieca 100 gdzie zastosowano najnowsze rozwiązania w zakresie efektywności spalania gazu. W związku z pogłębiającą się zapaścią na rynku wyrobów hutniczych produkcję wymagającą zużycia gazu skierowano głównie na piece po modernizacji oraz na piece nr 180, 84, 9, 18B, 177 i 35, które zostały gruntownie wyremontowane. Konsekwencją tych działań jest w poszczególnych wypadkach przekroczenie limitu czasu pracy dla niektórych emitorów lub niewykorzystanie w pełni oraz zupełny brak eksploatacji pozostałych pieców posiadających emitory.

W następstwie powyższego zaszła konieczność dostosowania zapisów pozwolenia dotyczących czasu pracy emitorów oraz emisji rocznej z instalacji do stanu istniejącego.

W związku z wprowadzonymi zmianami czasu pracy niektórych emitorów zmniejszeniu ulegnie wielkość emisji wszystkich rodzajów substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza z instalacji tj.: dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, pyłu ogółem, pyłu zawieszonego PM10 oraz tlenku węgla. Całkowita roczna emisja zmniejszy się o 3,77 Mg/rok.

Jak wykazała analiza wniosku oraz przedłożonych uzupełnień, wnioskowane przez Spółkę zmiany przedmiotowego pozwolenia nie stanowią istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym dokonano zmiany decyzji w trybie art. 155 Kpa.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego pismem z dnia 5 maja 2011 r. znak: RŚ.VI.7222.30.3.2011.MH powiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wniesienia wniosków i zastrzeżeń.

Analizując wskazane powyżej okoliczności w szczególności w zakresie zmian w emisji do środowiska oraz spełnienia wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik ustalono, że nie powodują one istotnych zmian w sposobie funkcjonowania instalacji i nie spowodują zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko, oraz nie zmieniają ustaleń dotyczących spełnienia wymogów określonych w dokumentach referencyjnych. Zachowane są również standardy jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz to, że za zmianą przedmiotowej decyzji przemawia słuszny interes strony, a przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie orzeczono jak w osnowie.

# **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

Opłata skarbowa w wys. 1005,50 zł.

uiszczona w dniu 28 marca 2011 r.

na rachunek bankowy Urzędu Miasta Rzeszowa
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